

Dialoogtafel Groningen  
Postbus 610  
9700 AP Groningen

Groningen, 6 oktober 2015

Vaste commissie voor Economische Zaken  
t.a.v. mw. R.A. Vermeij  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG  
Verstuurd per mail naar: [cie.ez@tweedekamer.nl](mailto:cie.ez@tweedekamer.nl)

Onderwerp: **goede, eerlijke waardevermeerderingsregeling voor aardbevingsgebied**

Geachte commissieleden,

De afgelopen 1,5 jaar heeft de Dialoogtafel Groningen zich hard gemaakt voor breed gedragen maatregelen die de negatieve effecten van gaswinning kunnen compenseren. Voor een van deze maatregelen vragen wij nu nadrukkelijk uw aandacht. Om te beginnen een korte schets van de situatie van de Dialoogtafel op dit moment.

#### **Toekomst van de dialoog**

Aan tafel zaten de overheden, NAM, Centrum Veilig Wonen en een breed scala aan maatschappelijke organisaties. Uit een evaluatie van de Rijksuniversiteit Groningen blijkt dat de Tafel veel resultaten heeft bereikt. Een daarvan is de komst van de Nationaal Coördinator Groningen, Hans Alders. Nu hij in positie is, krijgt het overleg een nieuwe vorm met twee stuurgroepen: een maatschappelijke en een bestuurlijke. De maatschappelijke organisaties hadden zich in september al verenigd tot het Groninger Gasberaad, uit onvrede over met name de manier waarop de overheden hun bijdrage aan Tafel leverden, maar ook vanuit hun eigen visie op de toekomst van de dialoog. Een delegatie van het Groninger Gasberaad vormt straks de maatschappelijke stuurgroep voor de NCG.

#### **Waardevermeerderingregeling met ontoereikend budget**

Een tweede resultaat van de Dialoogtafel is de tijdelijke waardevermeerderingsregeling. Die houdt in dat huiseigenaren die aardbevingschade hebben in aanmerking komen voor een vergoeding voor energiebesparende maatregelen. De uitwerking en invoering van de regeling is in het eerste bestuursakkoord belegd bij de Dialoogtafel. Dat leidde vanaf het begin tot discussies aan Tafel omdat op voorhand al helder was dat het budget ontoereikend was voor de uitgangspunten die de commissie Meijer in haar rapport 'Vertrouwen in een duurzame toekomst' heeft geformuleerd.

De Dialoogtafel heeft desondanks wel een tijdelijke regeling ontworpen en onder protest vastgesteld. Het alternatief was dat er géén regeling kwam en dat vonden wij onacceptabel. We hebben daarbij de voorwaarde gesteld dat de definitieve regeling op zijn minst niet slechter voor de bewoners mocht uitvallen dan de tijdelijke.

De verwachting was dat bij een volgend bestuursakkoord er voldoende budgettaire ruimte zou worden gereserveerd om een eerlijke definitieve regeling te kunnen maken. De teleurstelling aan Tafel was groot toen bleek dat dat in de aanvulling op het Bestuursakkoord begin dit jaar níet was geregeld. De Tafel heeft daarom ook geen kans gezien om de tijdelijke regeling om te kunnen zetten in een definitieve regeling.

### **Veel kritiek**

Er is veel kritiek op deze tijdelijke regeling. Zo is er, vanwege het beperkte budget, een elftal gemeenten aangewezen als exclusief gebied voor deze regeling. Huiseigenaren die buiten deze gemeentegrenzen wonen maar wel (veel) schade hebben, komen daardoor niet in aanmerking. Dit levert een scheve situatie op, die aan de betrokkenen niet uit te leggen is. En die zeker niet bijdraagt aan het herstel van vertrouwen in de overheid en de NAM, dat volgens de commissie hard nodig is in dit gebied.

En dan hebben we het nog niet eens over de schadegrens zelf, namelijk door de NAM erkende schade van minimaal € 1.000. De gedachte van de commissie Meijer was een algemene compensatie voor alle overlast en onrust waar het hele gebied mee te maken heeft. Schade of geen schade. Dit gebaar lijkt intussen helemaal vergeten.

### **Hoog tijd voor een goede definitieve regeling**

Er wordt, zoals verwacht, veel gebruikgemaakt van de waardevermeerderingsregeling. Van de € 135 miljoen die beschikbaar is gesteld voor de periode 2014 - 2018 is inmiddels € 92,2 miljoen besteed. (Voor meer informatie over het gebruik van de regeling verwijzen wij u naar de brief en bijlagen die u van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft ontvangen.)

Er resteert nog € 37,8 miljoen. Dat is voldoende voor nog ongeveer 6,5 tot 8 maanden. Daarna is ook voor bewoners die volgens de huidige, tijdelijke regeling weliswaar in aanmerking komen géén geld meer beschikbaar. Wie gaat dat uitleggen?

Het is dan ook hoog tijd voor een goede definitieve regeling voor álle inwoners die getroffen worden door de gevolgen van de gaswinning. Nu de NCG een vliegende start maakt met zijn programma voor een Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen, is dit hét moment om ervoor te zorgen dat deze regeling daar een stevige plaats in krijgt, met voldoende budget.

Wij doen een dringend beroep op u om zich hier samen met ons hard voor te maken en deze overwegingen mee te nemen bij de behandeling van de begroting van EZ.

Met vriendelijke groet,  
namens de maatschappelijke organisaties aan de Dialoogtafel,  
de voorzitters Jacques Wallage en Jan Kamminga