

Q&A's over vervolg Dialoogtafel; Het Groninger Gasberaad

Er wordt deze dagen veel gesproken en geschreven over het vervolg van de Dialoogtafel. Omdat er veel partijen zijn betrokken en er veel gebeurt, is het voor mensen op afstand soms moeilijk om goed te kunnen volgen wat er nou eigenlijk aan de hand is. Aanleiding voor alle publiciteit is het voorstel dat de maatschappelijke organisaties aan Tafel hebben gedaan voor de oprichting van *Het Groninger Gasberaad*.

Wat betekent dat nu? Hieronder een aantal vragen en antwoorden.

- *Is dit het einde van de Dialoogtafel?*
Met het Groninger Gasberaad willen we de oorspronkelijke bedoeling van de Dialoogtafel juist overeind houden maar in een andere vorm en samenstelling. De term Dialoogtafel gebruiken we niet meer, dat zou verwarrend zijn omdat dat het overleg tussen overheden, NAM en maatschappelijke organisaties was. Nu koersen we op een overleg tussen maatschappelijke organisaties (Groninger Gasberaad) en de NCG. De naam is anders, de bedoeling hetzelfde: op gelijkwaardig niveau mee doen!
- *Zijn de maatschappelijke organisaties van tafel gelopen?*
Nee. Juist niet, ze gaan nog nadrukkelijker áán tafel zitten met meer garanties dat ze serieus inbreng kunnen hebben.
- *Zijn de overheden van tafel weggelopen?*
Nee. De inbreng van de overheden wordt gecoördineerd door de NCG. Dus in plaats van overleg met drie verschillende overheidslagen vindt in het vervolg het gesprek plaats met de overheid via de NCG. Immers, de NCG is de interbestuurlijke samenwerking van de overheden.
- *Zit de NAM nog aan tafel?*
Ja. Zolang de NAM nog een rol heeft in uitvoerende of beleidsmakende zin is de NAM voor ons gesprekspartner. Net als het CVW. De NAM heeft zelf ook altijd aangegeven het gesprek te willen voortzetten. NAM is geen lid van het Groninger Gasberaad, maar gesprekspartner van het Groninger Gasberaad. Net als de NCG en het CVW.
- *Wat gebeurt er met de onafhankelijk voorzitters van de Tafel?*
Ook in de nieuwe situatie hechten wij aan onafhankelijk voorzitterschap van het overleg met de NCG & NAM/CVW. Bij de Dialoogtafel hebben we gezien hoe belangrijk zo'n functie is wanneer er zoveel verschillende belangen spelen. Wat ons betreft zouden dat de huidige voorzitters heel goed kunnen zijn, maar daar moeten ze zelf ook een afweging in maken. Het is een intensieve en tijdrovende klus.
- *Wordt het Groninger Gasberaad nu de nieuwe Dialoogtafel?*
Nee. Het Groninger Gasberaad is de bundeling/samenwerking van de maatschappelijke organisaties. De overheden hebben zich verenigd in het instituut NCG, maatschappelijke organisaties gaan zich verenigen in het Groninger Gasberaad. Het overleg tussen de NCG en het Groninger Gasberaad zou je dan eerder kunnen zien als de nieuwe Dialoogtafel.
- *Waarom zou dit beter gaan werken?*
Het speelveld is overzichtelijker. Geen twaalf losse partijen aan tafel maar drie of vier. Eén overheidsdienst/NCG, één Groninger Gasberaad, één NAM/CVW. De maatschappelijke organisaties kunnen via het Groninger Gasberaad een herkenbaar, gezamenlijk geluid laten horen. Dat haalt onnodige ruis weg en geeft focus in doelstelling.
- *Wat is dan de doelstelling van het Groninger Gasberaad?*
In de kern is onze doelstelling om ervoor te zorgen dat bij het realiseren van een Aardbevingsbestendig en kansrijk Groningen (opdracht NCG) de betrokkenheid van de bewoners maximaal is, dat mensen zoveel mogelijk ontlast worden en dat het gebied zijn unieke karakter en identiteit behoudt.
Wij erkennen het gegeven dat we in deze regio momenteel te maken hebben met de gevolgen van de gaswinning. Dat wil niet zeggen dat we het ééns zijn met de gaswinning maar dat is een ander speelveld, een andere strijd. Het feit ligt er dat er schade is en dat er hersteld en versterkt moet gaan worden. Dan liever met en door bewoners dan alleen over bewoners.

- *Wat worden burgers hier nu beter van?*
Door het bundelen van krachten willen we een breed platform kunnen vormen waarbij ook de mogelijkheid wordt gecreëerd voor een steunpunt voor bewoners. Dus de inzet van het Groninger Gasberaad is tweeledig: in het overleg met de NCG algemene afspraken maken over regelingen e.d. waarin het burgerbelang goed wordt bewaakt, maar daarnaast óók individuele bewoners onafhankelijk kunnen adviseren en/of helpen.
- *Wat is nu nodig om dit plan voor het Groninger Gasberaad te realiseren?*
Om het Groninger Gasberaad daadwerkelijk op te kunnen richten zijn afspraken met de NCG nodig. Werkafspraken over het periodiek overleg en de inbreng van het Groninger Gasberaad maar ook afspraken over de financiering. De overheden achter de NCG moeten bereid zijn de inbreng vanuit de maatschappelijke organisaties te faciliteren en te financieren. Kort gezegd; als de minister weigert te investeren in mede eigenaarschap van de regio houdt het op.
- *Maar als de overheid betaalt dan bepaalt zij toch ook??*
Juist bij de overheid hoeft dat niet zo te werken. Je betaalt voor kritische meedenkers. Dat is een keuze. Je kunt goede afspraken maken over de bestedingsvrijheid en de hoogte van de bedragen. Natuurlijk zal ook de overheid geen blanco cheques afgeven. Wat wij willen is een bedrag om een kleine, professionele organisatie op te zetten, communicatiemiddelen tot onze beschikking en middelen die het mogelijk maken een steunpunt in te richten. Zolang we daarbinnen autonoom en onafhankelijk kunnen functioneren is er niks aan de hand. We zullen zo nodig daarnaast ook andere financieringsbronnen proberen te vinden.